ପୌର ପରିଷଦ, ପୁରୀ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ
ବନାମ
ଭାରତୀୟ ତମାଖୁ କୋ. ଲିମିଟେଡ୍
ନଭେମ୍ବର 8,1995

[ମଦନ ମୋହନ ପୁଞ୍ଛି ଏବଂ ସୁଜାତା ଭି. ମନୋହର, ନ୍ୟାୟାଧୀଶଦ୍ୱୟ]

ଓଡ଼ିଶା ପୌରପାଳିକା ଅଧିନିୟମ, 1950/ପୁରୀ ଆକ୍ଟ୍ରୋଇ ଉପ-ନିୟମ, 1971:

ଧାରା 131 (1) (କେକେ), 388 (3)/ଉପ - ନିୟମ 11 (2) ଆକ୍ଟ୍ରୋଇ ଟିକସ - ପ୍ରବେଶ ସ୍ଥାନରେ ସାମୁଦ୍ରିକ ମାଛ ଏବଂ ଚିଙ୍ଗୁଡ଼ି ଉପରେ ଟିକସ - ଟିକସ ଫାଙ୍କିବା - ପୌରାଞ୍ଚଳ ମଧ୍ୟରେ ମାଛ ଏବଂ ଚିଙ୍ଗୁଡ଼ି ରଖିଥିବା ଅଣ-ମତ୍ସ୍ୟଜୀବୀଙ୍କ ଉପରେ ଟିକସ ଆଦାୟ କରିବା - ବିଚାର କରାଯାଇଛି, କେବଳ ପୌରପାଳିକା ଅଞ୍ଚଳ ମଧ୍ୟରେ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି କେବଳ ଏହିପରି ସାମଗ୍ରୀ ରଖିଥିବା କାରଣରୁ ଜଣେ ଟିକସ ଖିଲାପକାରୀ ବୋଲି ତାଙ୍କୁ ଧରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ କାରଣ ସେ ପ୍ରବେଶ କରାଇ ନଥାଇପାରନ୍ତି ଏବଂ ତେଣୁ ସେ ଜଣେ ଖିଲାପକାରୀ ହେବେନାହିଁ ।

ଶବ୍ଦ ଏବଂ ଶବ୍ଦପୁଞ୍ଜ :

ପୁରୀ ଅକ୍ଟ୍ରୋଇ ଉପ-ନିୟମ 1971 ର ଉପ-ନିୟମ 11 (2) ରେ ଥିବା ଶବ୍ଦ 'ଫାଙ୍କିବା'- ର ଅର୍ଥ - ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇଛି ।

ପ୍ରବେଶ ଦ୍ୱାରରେ ଅକ୍ଟ୍ରୋଇ ଟିକସ ପ୍ରଦାନ ନକରି ଅଣ-ମତ୍ସ୍ୟଜୀବୀଙ୍କ ପାଖରେ ଥିବା ସାମୁଦ୍ରିକ ମାଛ ଏବଂ ଚିଙ୍ଗୁଡ଼ି ଯାହା ପୌର ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଅଣାଯାଇଥିଲା ତା ଉପରେ ଆବେଦନକାରୀ, ପୁରୀ ପୌରପାଳିକା ଅକ୍ଟ୍ରୋଇ ଟିକସ ଲାଗୁ କରିଥିଲେ । ପ୍ରତିବାଦୀ - କମ୍ପାନୀ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟଳୟରେ ଏକ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରି ପୌରପାଳିକାର କାର୍ଯ୍ୟକୁ ଆହ୍ୱାନ କରିଥିଲେ । ପୌରପାଳିକା ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଥିଲା ଯେ ପୁରୀ ଅକ୍ଟ୍ରୋଇ ଉପ-ନିୟମ, 1971 ର ଉପ-ନିୟମ 11 (2) ଅନୁଯାୟୀ, ଅକ୍ଟ୍ରୋଇ ଟିକସ ପ୍ରଦାନ ନକରିବା ଆଧାରରେ ଏହି ସାମଗ୍ରୀର ରପ୍ତାନିକାରୀଙ୍କ ସମେତ ମାଛ କିମ୍ବା ଚିଙ୍ଗୁଡ଼ି ମାଲିକଙ୍କ ବିରୋଧରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିପାରିବ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟଳୟ ପୌରପାଳିକାର ଆବେଦନକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରି ରିଟ୍ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଛନ୍ତି । କ୍ଷୁବ୍ଧ ହୋଇ, ପୌରପାଳିକା ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଆବେଦନ ଦ୍ୱାରା ଅପିଲ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ।

ପ୍ରଶ୍ନଟି ଉପରେ : ଓଡ଼ିଶା ପୌର ଅଧିନିୟମ 1950 ଏବଂ ପୁରୀ ଅକ୍ଟ୍ରୋଇ ଉପ - ନିୟମ, 1971 ର ଟିକସ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଜଣେ ଅଣ-ମତ୍ସ୍ୟଜୀବୀ ପୌରାଞ୍ଚଳ ମଧ୍ୟରେ ତାଙ୍କ ପାଖରେ କେବଳ ମାଛ ଓ ଚିଙ୍ଗୁଡ଼ି ରଖିଥିବା ଏବଂ ପ୍ରସ୍ଥାନ ଦ୍ୱାର କିମ୍ବା ଅକ୍ଟ୍ରୋଇ ଘାଟି ଦେଇ ସେଗୁଡିକୁ ବାହାରକୁ ନେଉଥିବାରୁ ପୁରୀ ପୌର ପରିଷଦକୁ ଅକ୍ଟ୍ରୋଇ ଟିକସ ଆଦାୟ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲା କି ।

ଏହି ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ବିଚାର କରିଛନ୍ତି : 1.1. ଯେତେବେଳେ 'ଅକ୍ଟରୋଇ ଟିକସ' ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ସହିତ 'ଫାଙ୍କିବା' ଶବ୍ଦଟି ଯୋଡ଼ିହୋଇଥିବା ଦେଖାଯାଏ, ଏହା ସମ୍ଭବତଃ ପୌରପାଳିକା ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ସାମଗ୍ରୀ ଆଣିଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଏକ ଭୁଲ, ଯେହେତୁ ଏହା ଏକ ପ୍ରବେଶ ଟିକସ । ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତି ଅକ୍ଟ୍ରୋଇ ଦେୟ ବିନା ସାମଗ୍ରୀ

ଆଣିଥାଏ, ସେ ଫାଙ୍କି ହୋଇଥାଏ ଏବଂ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ପୁରୀ ଅକ୍ଟରୋଇ ଉପ-ନିୟମ, 1971ର ଉପ-ନିୟମ 11 (2) ର କବଳରେ ଅଣାଯାଇପାରିବ । କେବଳ ଏକ ପୌରାଞ୍ଚଳ ମଧ୍ୟରେ ଏପରି ସାମଗ୍ରୀର ଦଖଲରେ ଥିବା ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଉପ-ନିୟମ 11 (2) ର ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ଅଣାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ, ଯେଉଁଥିରୁ ଅନୁମାନ କରାଯାଏ ଯେ ସେ ଜଣେ ଟିକସ ଖିଲାପକାରୀ କାରଣ ସେ ପ୍ରବେଶ କରାଇ ନଥାଇପାରନ୍ତି ଏବଂ ତେଣୁ ସେ ଜଣେ ଖିଲାପକାରୀ ହେବେନାହିଁ ।

1.2.ଯଦି ପୌରପାଳିକା ସମୁଦ୍ର କୂଳ ସହିତ ପ୍ରତ୍ୟେକ ସମ୍ଭାବ୍ୟ ସ୍ଥାନରେ ଅକ୍ଟରୋଇ ଘାଟି ସ୍ଥାପନ କରିବାର ସ୍ଥିତିରେ ନଥିଲା, ତେବେ ଏହା ପୌରପାଳିକାର ଚିନ୍ତା ଏବଂ ଏହି ଦିଗଟି ବିଷୟ ସହିତ ଜଡିତ ନୁହେଁ । ଏପରି ଆବେଦନ ଉପରେ, ଟିକସକୁ ଏକ ଅଧିକୃତ ଟିକସ କିମ୍ବା ପ୍ରସ୍ଥାନ ଟିକସର ପ୍ରକୃତି ରୂପରେ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ତାହା ଟିକସ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ମୂଳ ବିଷୟବସ୍ତୁ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କର ଦଣ୍ଡଯୋଗ୍ୟ ଅଂଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଯିବ ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା :1979 ର ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 199/1979

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଓ. ଜେ. ସି. ସଂଖ୍ୟା 801/1977 ର ତା 21.07.78 ରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ସୁଶ୍ରୀ: ଉମା ମେହେଟ୍ଟା ଜୈନ, (ସୁଶ୍ରୀ ମାନା ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀ) ମେସର୍ସ ବାଗ୍ଚୀ ସହଯୋଗୀ ଓକିଲ ।

ଜେବିଡି ଆଣ୍ଡ କୋ. ପାଇଁ ରାଜନ ନାରାୟଣ, ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ରାଜ କେ. ମେହେଟ୍ଟା, ବିନୋ ଭଗତ, (ଏନ୍. ପି.) ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ସହର ପୁରୀ ହେଉଛି ଓଡ଼ିଶା ପୌରପାଳିକା ଅଧିନିୟମ 1950 ଅଧୀନରେ ଥିବା ଏକ ପୌରପାଳିକା । ଏହାର ସୀମା ସମୁଦ୍ର ଜଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବ୍ୟାପ୍ତ, ବଙ୍ଗୋପସାଗର ପାର୍ଶ୍ୱରେ, ସମୁଦ୍ରରୁ ମତ୍ସ୍ୟଜୀବୀମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଧରାଯାଇଥିବା ମାଛ ଏବଂ ଚିଙ୍ଗୁଡ଼ି ସବୁ, ବେଳେବେଳେ ଅକ୍ଟ୍ରୋଇ ଦେୟରେ ନିକଟତମ ଆକ୍ଟ୍ରୋଇ ଯାଞ୍ଚ ଘାଟି ଦେଇ ଏବଂ ଅଧିକାଂଶ ସମୟରେ ସେହି ଗତିପଥ ଗ୍ରହଣ ନକରି ପୌର ସୀମା ମଧ୍ୟକୁ ଅଣାଯାଇଛି । ଏହାପରେ ମତ୍ସ୍ୟଜୀବୀମାନେ ମାଛ ଏବଂ ଚିଙ୍ଗୁଡ଼ିକୁ ବଜାରକୁ ନେଇଯାନ୍ତି, ଯେଉଁଠାରେ ଅଣ-ମତ୍ସ୍ୟଜୀବୀମାନେ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ସ୍ଥାନୀୟ ବ୍ୟବହାର ପାଇଁ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ ଗନ୍ତବ୍ୟସ୍ଥଳକୁ ରପ୍ତାନି କରିବା ପାଇଁ ବିକ୍ରି କରନ୍ତି ଏବଂ କିଣନ୍ତି ।ପରବର୍ତ୍ତୀ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ, ସାମଗ୍ରୀଗୁଡିକ ଅନିବାର୍ଯ୍ୟ ଭାବରେ ଏବଂ ଆକ୍ଟ୍ରୋଇ ଜାଞ୍ଚ ଘାଟି ଦେଇ ପରିବହନ କରାଯାଏ । ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବିବାଦ ଏହା ଯଥା ଗୋଟିଏ ପଟେ ପୁରୀ ପୌର ପରିଷଦ ଏବଂ ଏହାର ଅଧିକାରୀମାନେ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ପକ୍ଷରେ ଭାରତୀୟ ତମାଖୁ କମ୍ପାନୀ ଲିମିଟେଡ୍, ଯାହା ଏହି ପ୍ରଶ୍ନ ଉପରେ କେନ୍ଦ୍ରିତ ଥିଲା ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟଳୟଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ରିଟ୍ ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିଲା ଯେ ଓଡ଼ିଶା ପୌର ଅଧିନିୟମର ଟିକସ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଏବଂ ଏହା ଅଧୀନରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିବା ଉପ-ନିୟମ, ଜଣେ ଅଣ-ମତ୍ସ୍ୟଜୀବୀ ପୌରାଞ୍ଚଳ ମଧ୍ୟରେ ତାଙ୍କ ପାଖରେ ମାଛ ଓ ଚିଙ୍ଗୁଡ଼ି ରଖିଥିବା ଏବଂ ପ୍ରସ୍ଥାନ ଦ୍ୱାର କିମ୍ବା ଅକ୍ଟ୍ରୋଇ ଘାଟି ଦେଇ ସେଗୁଡିକୁ ବାହାରକୁ ନେଉଥିବାରୁ ପୁରୀ ପୌର ପରିଷଦକୁ ଅକ୍ଟରୋଇ ଟିକସ ଆଦାୟ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲା କି । ପୌର ପରିଷଦ ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ପଦକ୍ଷେପକୁ ଉତ୍ତରଦାତା କମ୍ପାନୀ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଆପତ୍ତି ଉପରେ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦୁଇ ଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଏହି ମତ ଗ୍ରହଣ କରିଛନ୍ତି ଯେ

ଆହ୍ୱାନ କରାଯାଇଥିବା ଉପ - ନିୟମ 11(2) ରେ ପୌର ପରିଷଦ ସେପରି ଘଟୁଥିବାର ଜାଣିବା ଉପରେ ଅକ୍ଟରୋଇ ଟିକସ ଆଦାୟ କରିବାକୁ ପୌରପାଳିକାକୁ ପ୍ରାଧିକୃତ କରି 'ଫାଙ୍କିବା' ବିଷୟରେ କହିଥାଏ କିନ୍ତୁ ଖଣ୍ଡପୀଠ ସେହି ଶବ୍ଦକୁ 'ଅକ୍ଟ୍ରୋଇ ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ ନକରିବା' ଠାରୁ ଭିନ୍ନ ବୋଲି ବିବେଚନା କରିଥିଲେ, ଏହି ସନ୍ଦେହ ସେତେବେଳେ ଉପୁଜିଥାଏ ଯେତେବେଳେ ସେହି ଦ୍ରବ୍ୟଟି ପୌରାଞ୍ଚଳ ସୀମା ମଧ୍ୟରେ କାହା ପାଖରେ ଥାଏ । ପୌରପାଳିକାର ସିଧାସଳଖ ମାମଲା ଏହା ଥିଲା ଯେ, ଉକ୍ତ ଉପ-ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ, ଅକ୍ଟରୋଇ ଟିକସ ପ୍ରଦାନ ନକରିବା ଆଧାରରେ ଏହା ମାଛ କିମ୍ବା ଚିଙ୍ଗୁଡ଼ି ମାଲିକଙ୍କ ବିରୋଧରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିପାରିବ, ଯେଉଁଥିରେ ଏହାର ରପ୍ତାନିକାରୀ ମଧ୍ୟ ସାମିଲ ଅଛନ୍ତି । ସେହି ଆବେଦନକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏକ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ରାୟ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଛନ୍ତି ।

ଯେତେବେଳେ 'ଅକ୍ଟରୋଇ ଟିକସ' ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ସହିତ 'ଫାଙ୍କିବା' ଶବ୍ଦଟି ଯୋଡ଼ିହୋଇଥିବା ଦେଖାଯାଏ, ଯେହେତୁ ଏହା ଏକ ପ୍ରବେଶ ଟିକସ ଏହା ସମ୍ଭବତଃ ପୌର ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ସାମଗ୍ରୀ ଆଣିଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଏକ ଭୁଲ । ଅକ୍ଟରୋଇ ଦେୟ ବିନା ସାମଗ୍ରୀ ଆଣିଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି ହେଉଛି ଟିକସ ଖିଲାପି ଏବଂ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ଉପ-ନିୟମ 11 (2) ର କବଳରେ ଅଣାଯାଇପାରିବ । କେବଳ ଏକ ମ୍ୟୁନିସିପାଲିଟି ଅଞ୍ଚଳ ମଧ୍ୟରେ ଏପରି ସାମଗ୍ରୀର ଦଖଲରେ ଥିବା ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଉପ-ନିୟମ E 11 (2) ର ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ଅଣାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ, ଯାହା ଏକ ଅନୁମାନ ସୃଷ୍ଟି କରେ ଯେ ସେ ଜଣେ ଟିକସ ଖିଲାପକାରୀ କାରଣ ସେ ପ୍ରବେଶ କରାଇ ନଥାଇପାରନ୍ତି ଏବଂ ତେଣୁ ସେ ଜଣେ ଟିକସ ଖିଲାପକାରୀ ହେବେନାହିଁ । ପୌରପାଳିକାର ଆପତ୍ତି କ୍ରମେ, ଟିକସକୁ ମାଲିକାନା ଟିକସ କିମ୍ବା ପ୍ରସ୍ଥାନ ଟିକସର ପ୍ରକୃତି ରୂପେ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ତାହା ଟିକସ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ବିଷୟବସ୍ତୁ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କର ନିନ୍ଦନୀୟ ଅଂଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଯିବ । ଏହି ବାସ୍ତବ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ମାମଲାକୁ ସଠିକ୍ ଭାବରେ ଦେଖିଥିଲେ ଏବଂ ଆମ ମତରେ, ଆବେଦନକାରୀ-ପୌରପାଳିକାର ଛଦ୍ମପୂର୍ଣ୍ଣ ଆଳକୁ ଏହି ତଥ୍ୟ ଆଧାରରେ ଅଗ୍ରାହ୍ୟ କରି ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ ଉପଯୁକ୍ତ ଆଶ୍ୱସ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ଯେ ଏହା ସମୁଦ୍ର କୂଳ ପାର୍ଶ୍ୱରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ସମ୍ଭାବ୍ୟ ସ୍ଥାନରେ ଅକ୍ଟରୋଇ ଘାଟି ସ୍ଥାପନ କରିବାର ସ୍ଥିତିରେ ନଥିଲେ । ତାହା ବିଷୟବସ୍ତୁ ନୁହେଁ, ବରଂ ସେହି ଦିଗଟି ପୌରପାଳିକାର ଚିନ୍ତାର ବିଷୟ । ଯଦି ଟିକସ ବିଧାନରେ ଥିବା ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ିକ ବିଫଳ ହୁଏ ତେବେ ଭାବନାର କୌଣସି ଭୂମିକା ନରହି ଟିକସ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ବିଫଳ ହେବ । ଉପରୋକ୍ତ କାରଣଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ, ଆବେଦନଟି ବିଫଳ ହୋଇଛି ଏବଂ ଏତଦ୍ୱାରା ଖାରଜ କରାଯାଇଛି । ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

ଆବେଦନ ଖାରଜ ହୋଇଛି ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦିକା
ତପସ୍ୱିନୀ ବିଶ୍ୱାଳ
ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଓଡିଶା